



EDICIÓN ESPECIAL / XV SEMINARIO INTERNACIONAL 2023

NARCISISMOS

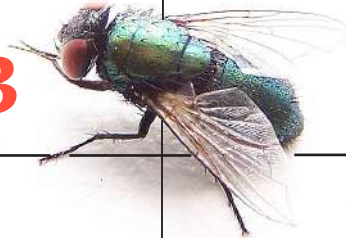
DISTORSIONES
Y SOLUCIONES
DEL CUERPO

+ info:

cieccordoba.com.ar



Camino de ida: SI 2023



Pilar Ordóñez

Responsable del Área de Enseñanzas

Esta edición está dedicada al Seminario Internacional: **NARCISISMOS. Distorsiones y soluciones del cuerpo.** Cada Departamento y Programa se planteó una pregunta que abre líneas de investigación. Los empalmes y la diferencia en los textos propuestos, dibuja un interesante relieve epistémico y político. Este trazado es una ayuda contra algún “fin chato” en el que podría desembocar la elaboración si sólo quedara sostenida de los sobreentendidos o de la *disancia*. Vale leer con atención, cómo cada apartado sitúa una cuestión clínica que pluraliza el concepto y lo despega de la tiranía que sobrevuela, cual moscardón², en la época: la promoción del Yo, secundada por la concepción utilitarista y la homogenización de identidades. El tema de los Narcisismos suele estar asediado por prejuicios psicológicos, desde los más ingenuos y espontáneos, hasta los más elaborados por el trabajo científico, pero el narcisismo, si bien puede producir contorciones y distorsiones, también puede aportar soluciones para los seres que hablan. Estos textos pugnan por despejar este campo libidinal, pasional y de consistencia mental, que nos permite creer que tenemos un cuerpo.

Los invitamos a esta inmersión, de una sola vez, en los textos que el Instituto pone a punto para dar la señal de largada: ¡enciendan motores!

Referencias bibliográficas

- 1 Lacan, Jacques. “Joyce el sinthome” en *Otros Escritos*. Bs As. Paidós: 2012, p. 597.
- 2 Lacan, Jacques. “La agresividad en psicoanálisis” en *Escritos 1*. Bs As. Paidós: 1988, p. 114

Georgina Vorano

Olvidarse de sí

La topografía de la intoxicación replica los accidentes de la estructura psíquica, dice Lacan*. Podríamos imaginar una estructura arquitectónica. En las humedades que aparecerán, en las grietas, en las juntas, distintos tratamientos serán invocados. En algunos casos, las sustancias.

La propuesta del Seminario Internacional del CIEC es la habitación, el ambiente, del Narcisismo. Hay que elegir una puerta de entrada: la manía y la melancolía, dos clases clínicas y dos estados de la libido, en fase narcisística, son fenómenos claves en la clínica de las toxicomanías.

La toxicomanía se caracteriza por un repliegue al goce autoerótico, una insubordinación al planteo del problema sexual (Miller) eludiendo la castración. Se trata de producir una experiencia de goce, sin consentir a la pérdida que conduce al goce fálico como articulación de los registros y extracción de goce fuera del cuerpo.

Por su parte, el narcisismo primario es concebido como una fase de la libido, una plataforma entre el autoerotismo y la libido de objeto (fuera del cuerpo). En esta fase la libido se concentra en la imagen del cuerpo. Entonces habilitaría a que éste se tome a sí mismo como objeto, en perspectiva, si hay una mirada de Otro que funcione como matriz simbólica (Lacan, 1949) para aquel nuevo acto psíquico (Freud), salto cualitativo, que posibilitaría el advenimiento de un yo, reflexivo, a partir del envolvimiento del a, por el (i) a. ¿Qué condiciones introduce en este proceso que el orden simbólico se encuentre desjerarquizado en la contemporaneidad?

Si los fenómenos de manía y melancolía pueden ser pensados como defensas narcisísticas, envolvimientos del cuerpo por la vía del yo ideal y por la vía del desecho, que aún en su efectividad relativa, forman filas antes de la completa desnudez de sí y de que el párletré se confronte con un absoluto agujero; ¿por qué invocar al tóxico allí? ¿Por lo insuficiente o difícil de llevar adaptativamente de esas defensas? ¿Para que funcione como un elemento equalizador que vivifique hasta la euforia o calme hasta la anestesia? ¿Cómo es que no le basta al parlétre con su defensa maníaca y/o melancólica?

La pregunta es válida en tanto la inserción del tóxico en las fallas de la representación imaginaria del cuerpo impulsa movimientos del narcisismo como defensa, al tiempo que puede producir su caída en la misma pirueta.

Por otra parte, y más todavía en la actual cultura del consumo generalizado y episódico, el tóxico es utilizado de otra manera, para deshacer la articulación de los registros, retornar al narcisismo en su borde con el autoerotismo y gozar del olvido, por un lapso, de la herida, de sí mismo.

Que eso falle, se consulte a un analista y un amor de transferencia se funde, es una posibilidad. Sin embargo, ¿qué hacemos con la necesidad del rendimiento y el plus de gozar?

Referencias bibliográficas

*Referencia extraída de la tesis doctoral de Lacan (1932). Recuperada en el apartado "Tóxico". *Las psicosis ordinarias y las otras, bajo transferencia*. Scilicet. Grama: Bs As.

Freud, Sigmund. "Introducción del narcisismo" (1914). Obras completas. Volumen XIV. Amorrortu: Bs As.

Lacan, Jacques. "El estadio del espejo como formador de la función del yo (je) tal como se nos revela en la experiencia analítica". (1949) *Escritos 1*. Siglo XXI: Bs As.

Miller, Jacques-Alain. "Para una investigación sobre el goce autoerótico". (1989) Artículo presentado en la clausura de las Jornadas del GRETA, publicado en *Analytica* N° 57 (Navarin Editeur). Disponible en Revista *Pharmakon Digital*. Volumen N° 2.

Narcisismos: entre fraternidad y segregación

Fernando Pomba

EL SITIO / ESPECIAL XV SEMINARIO INTERNACIONAL
VIRTUAL

En el *Camino de ida*, hacia el Seminario Internacional del CIEC, podemos leer una primera señal que nos orienta: el uso poco frecuente del plural aplicado al narcisismo, permite trabajar una apertura del concepto y sus posibles declinaciones.

Introducido por Freud para designar la investidura libidinal que toma al yo como objeto, es retomado por Lacan muy tempranamente en su enseñanza a partir del estadio del espejo. La imagen unificada que el cuerpo procura, posibilitada a partir de la prótesis de la imagen del semejante, produce un efecto cautivante en el ser hablante. El narcisismo concebido a partir de la imagen hace a la idea del “sí mismo” como cuerpo.

Si bien la dimensión de lo imaginario fue el punto de partida de Lacan, su enseñanza propiamente dicha comienza con la articulación de los tres registros: lo simbólico lo real y lo imaginario. Entonces, podemos decir que el narcisismo no es solo imaginario, sino que implica que la imagen se anude con las insignias del sujeto. Es decir, con los significantes amo de sus identificaciones y con el goce que estas comportan.

Pero, por otro lado, la separación de las palabras y el cuerpo propio de nuestra época implica una disyunción de los registros. Entonces nos preguntamos, ¿qué consecuencias se desprenden cuando el “sí mismo” del narcisismo ya no está anudado?

Contamos con una indicación de Lacan en los años 60 para abordar un matiz de esta cuestión. Frente al entusiasmo en esa época por los “mercados comunes” (lo que hoy podríamos llamar globalización) Lacan lo interpretará como revalorización de la fraternidad, la cual está sostenida sobre la “raíz del cuerpo”. Es decir, cuando se cree leer en el cuerpo la huella que se transforma en una identidad que conforma una comunidad de hermanos. Este ascenso de las comunidades identitarias tiene como contracara inmediata esa forma de segregación que llamamos racismo, o lo que también podríamos llamar con Freud: el narcisismo de las pequeñas diferencias.

Referencias bibliográficas

Freud, Sigmund. “Introducción al narcisismo”. *Obras completas. Tomo 14.*: Amorrortu: Bs As.

Lacan, Jacques. “El estadio del espejo...”. *Escritos 1. Siglo XXI*: Bs. As.

Alberti, Christiane. *Lo nuevo en lo imaginario. Jornadas XXXI de la EOL. El cuerpo que habito. Entre consentimiento y rechazo*. Inédito.

Lacan, Jacques. “Nota sobre el padre”. *Revista Lacaniana, N° 20*. Grama: Bs As.

Palomera, Vicente. *Prólogo en Lo imaginario en Lacan*. Grama. Bs AS.

¿Son narcisistas los niños de hoy?

**Claudia
Lijtinstens**

EL SITIO / ESPECIAL XV SEMINARIO INTERNACIONAL
VIRTUAL

¿Son narcisistas los niños de hoy? ¿Cómo se juega la dimensión narcisista en los lazos familiares?

En este *Camino de ida* hacia el SI¹, venimos constatando cómo las variaciones familiares presentan nuevas modalidades de goce. En #unniñoysufamilia, holofraseados, ubicamos las reformulaciones familiares, hoy parentalidades, implican una simetría que tiene como consecuencia el borramiento de la diferencia y condensación de los lazos y lugares.

G. Trobas², sostiene que nos encontramos con una demanda de amor que se instala de forma invertida padres que dan sin límites para recibir amor, lo que constituye una variable narcisista, quedando el niño como organizador del amor y del lazo familiar.

Esta época denota que el significante-amor que permite el abrochamiento de un cuerpo que se goza a sí mismo con la buena forma de la imagen, es insuficiente. El yo como imagen no puede hacer de límite al goce del cuerpo. M. H. Brousse³ formula que hay un desarrollo del cuerpo como imagen, pero cortada de la palabra, que se constata en una extensión del imperio de las imágenes no tan reguladas por el mundo del discurso, donde el sujeto intenta eludir aquello que provenga del Otro. Este trastocamiento de la relación del sujeto con el cuerpo ¿funciona como incide en la subjetivación del cuerpo en el niño? ¿Son los narcisismos férreos una respuesta sintomática en la época de los Unos solos? ¿Más narcisismos menos síntomas? ¿El niño queda más bien como tapón del narcisismo parental?

Con la ilusión que se sostiene en la pretendida autodeterminación “Soy lo que digo”, ¿habría un empuje a una identificación inmediata, sin posibilidad de interlocución, coartando el proceso del pasaje del Yo Ideal al Ideal del yo? Sabemos que la libertad no es sin Otro, nos preguntamos si se trata de una autodeterminación, o de una captura sin mediación de la palabra al capricho del Otro, donde el sujeto no sabe cuán comandado está por no diferenciar las marcas del Otro.

Nuestro desafío será dar lugar a la contingencia en el análisis posibilitando al niño en ese encuentro, hacer resonar algo del orden de una causalidad, aquella que hunde sus raíces en el trou-matisme.

Proponemos investigar rumbo al SI, un eje que articule trou-matisme, narcisismo y síntoma.

Referencias bibliográficas

- 1 #Unniñoysufamilia. “Desarreglos y disrupciones”. *Curso Anual del Departamento de Investigación de Psicoanálisis con Niños-NRC*: CIEC: Cba, 2022.
- 2 Trobas, Guy. Seminario Internacional “La pareja fundada en el amor. Emergencias, dominancias y efectos patológicos”. *Colección Grulla*. CIEC: Cba, 2009.
- 3 Brousse, Marie-Hélène., Conferencia “Cuerpos Lacanianos: Novedades contemporáneas sobre el estadio del espejo”, *Videos del Campo Freudiano de Granada*
<http://moviepsi.blogspot.com/2013/05/cuerpos-lacanianos-novedades.html>

Bibiana Ortolani

Embalsar la libido en una imagen

Nuestro Seminario Internacional nos invita a detenernos en el Narcisismo y lo múltiple de la época nos permite dar lugar a los narcisismos en plural, por la variedad de sus conformaciones y manifestaciones; el narcisismo, precioso concepto acuñado por Freud y también humano, el amor a sí mismo que sostiene la vida.

Freud ubica que la libido, distribuida en las zonas erógenas del organismo, tomará al yo como objeto y al cuerpo como producto de la libidinización de la forma yoica. Para Lacan el narcisismo está directamente vinculado al efecto de embalsamiento de la libido en la imagen mediante la acción de la palabra, que toma la dimensión conceptual de la consistencia corporal. El goce de las zonas erógenas pasa a través de esta acción psíquica a enlazarse con lo Otro a nivel de la imagen.

Así como es una solución, también presenta sus dificultades cuando éste no se presta a ser atravesado por la operación de castración que acota y ordena. ¿Qué sucede cuando esto no ocurre? ¿Cómo se produce la constitución del narcisismo en la época del Otro que no existe? ¿Qué modo encuentra el cuerpo para sostenerse? ¿Qué dimensión toma la imagen del cuerpo? ¿De qué modo se anudan los registros, real, simbólico e imaginario?

C. Alberti dice “El más pequeño rastro que se puede leer en el cuerpo, se transforma en identidad, endureciéndose.”, de esta manera el cuerpo toma el mando, habla sin estar atravesado por la palabra, así se inventan espejismos que sólo dicen del rechazo a la división subjetiva o al enigma. El sujeto no soporta ni la pena ni el dolor que implica dejar atrás su yo ideal, de lo cual no hace más que defenderse implicando ahí toda su libido.

Lacan² adelantaba los efectos en la subjetividad del malestar de la civilización cuando decía que “entre la anarquía de las pasiones y su nivelación desesperada por el gran moscardón alado de la tiranía narcisista, está claro que la promoción del yo en nuestra existencia conduce, conforme a la concepción utilitarista.”

¿Qué estrategias interpretativas podemos inventar para empujar una operación donde se pueda soportar un imposible que produzca un acontecimiento en el cuerpo atravesado por ello?

Referencias bibliográficas

- 1 Alberti, Christiane. *Intervención en el marco de la Permutación de la FAPOL*, 25-6-22. inédito
- 2 J. Lacan, *La Agresividad en Psicoanálisis: Escritos 1*, p.114, de 1966.

César Mazza

JJ no tira la toalla¹

Consideremos que la relación del *parlêtre* con su cuerpo se encuentra marcada por un rasgo pasional, Freud lo llama Narcisismo. El Narcisismo impregna la imagen del cuerpo con un aura irreductible, con suerte, acorde a un arreglo siempre momentáneo, cada quien puede servirse de esa imagen; de lo contrario no dejará de ser presa de ella.

Eric Laurent² plantea que lo más inmediato es creer que se tiene un cuerpo, creer que se lo posee. Esa creencia es la consistencia mental, también es el amor propio.

A partir del *Seminario 23*, sabemos que la consistencia mental y su rasgo pasional, no es un amor infalible, cada tanto se suelta.

Lacan subraya un caso proveniente de las letras, alguien que se las arregla con su arte. No es uno de esos artistas que aspiran entrar al museo, ya que, como ironiza Witold Gombrowicz, el museo es justamente el templo donde los hombres no dejan de adorarse a sí mismos. Por el contrario, Lacan se ocupa del que es capaz de reírse de sí mismo, porque no se adora. Este artista, especialmente no cuenta con el Narcisismo, sin embargo no tira la toalla. En su lugar se inventa un Ego, que Lacan adjetiva de “corrector”. ¿En qué se diferencia el Narcisismo del Ego corrector? Esta es la pregunta que abrimos a nuestra investigación. Para empezar a desplegar la respuesta, hacemos otra pregunta más precisa: ¿Cómo se conecta este artista con un goce que no es el de adorar la imagen especular, espectacular? Eso se “canta”, dirá Lacan, para agregar que “Joyce no se priva de ello”³. En Joyce el Ego es un artificio, y “como Joyce no es tonto, no lo adora”⁴. El Ego consiste en un ensamblaje de escritura por eso tiene otro fundamento, “está fundado en el arte, no en el cuerpo imaginario”⁵, ese Ego no es una creencia, es más bien un hacer.

¹ *Tirar la toalla* es la traducción de la expresión francesa “Donner sa langue au chat” quiere decir “rendirse”. Justamente en su combate, James Joyce No *Donner sa langue au chat*, no se rinde. Se trata de un pasaje del artículo de Phillippe Sollers (*Joyce et Cie, Théorie des exeptions*, París, Gallimard, 1975, pág. 80) citado por Eric Laurent en “*Lalengua y el forzamiento de la escritura*” traducción de Gerardo Arenas en la Revista *Lacanianana* 30, Noviembre 2021.

² Laurent, Eric. *El reverso de la biopolítica*. Grama: Bs As, p. 59.

³ Lacan, Jacques. “Joyce el síntoma”, *Otros escritos*. Paidós: Bs As, p. 595.

⁴ Lacan, Jacques. *El seminario 23 El sinthome*. Paidós: Bs As, p. 65.

⁵ Alberti, Christiane. Conferencia del 11/11/2022 en 31 Jornadas Anuales de la EOL (11, 12, 13 noviembre 2022, Buenos Aires). Notas personales.



Diana Paulozky

Algo imposible de representar en la imagen

Se dice con mucha liviandad de un sujeto que es narcisista, como un atributo negativo ligado al egoísmo, una *noción*. Si bien Freud llamó 'neurosis narcisistas' a las psicosis para subrayar que se trataba de la libido concentrada en la persona que no podía hacer lazo, ese fue sólo el comienzo. En 1914 produce "Introducción al Narcisismo" y allí, lo liga al amor a la posibilidad de hacer lazo al otro y a los ideales. El Narcisismo toma así el estatuto de *concepto* estructurante. Entonces es solución. ¿Por qué habrá prevalecido la *noción* por sobre el *concepto*?

Si consideramos al cine como un arte en sí mismo, debemos remarcar que una película no representa la realidad. La película de S. Mitre, *Argentina 1985*, toma el eje subjetivo de un personaje central, Julio Strassera, que llevado por el no narcisismo (en tanto *noción*), pero sí haciendo uso del Narcisismo en tanto ideal y lazo al otro, pudo llevar adelante lo que parecía imposible.

En la película, Strassera es un hombre que escucha a su padre, a su mujer, a su amigo y a su hijo. También escucha a un joven, Luis Moreno Ocampo, recién recibido, sin experiencia, a contracorriente de la clase social a la que pertenece, pero escucha que tiene una idea brillante: convocar a gente joven, no contaminada por la corrupción, que investigue sin prejuicios, como él, a puro deseo. La historia es dolorosamente conocida, la creación de Mitre, única y singular.

Por qué habrá tenido tanta críticas sobre que no está dicha toda la verdad, que es incompleta y otra vez la lógica del todo...

Entonces pregunto, ¿esas críticas, pegadas a una realidad imposible de ser captada en sí misma, no responden a un tipo de narcisismo, ese, que remarca la pequeña diferencia?

Narcisismo y civilización

Jorge Agüero

Jacques Lacan a partir de una presentación, subraya el estado preclínico que domina, en el que los síntomas no se constituyen en una enfermedad mental típica (en el sentido de tipos de síntomas), sino que la señorita nunca se ha fijado por una identificación. J.-A. Miller comenta que al decir de Lacan, ella nos enseña que no hay en *strictu sensu* tipos de síntomas, son siempre “tipos de significantes amos” que hacen que lo mental de un sujeto se mantenga unido.

Freud plantea la necesidad de un nuevo acto psíquico para el pasaje del autoerotismo al narcisismo.

Para Lacan este pasaje es explicado a partir del estadio del espejo y de una identificación imaginaria sostenida en una matriz simbólica.

El narcisismo está ligado a la libido, según Freud, desde un punto de vista energético.

Para Lacan, el narcisismo está ligado a la imagen, al llamado efecto de embalsamiento de la libido en la imagen, a través de la acción de la palabra. En este caso, el yo deviene de la captura de la libido en la imagen.

El narcisismo nos hace ver que el goce estará primero referido al propio cuerpo en el autoerotismo, y más tarde pasará a estar referido a una imagen en el narcisismo, es así que tenemos el cuerpo que se goza a sí mismo primero y que le concierne al ego, y más tarde el cuerpo del estadio del espejo, que concierne a una imagen y al yo.

En el camino de la subjetivación, se aprecia un encadenamiento en el pasaje que transcurre del yo ideal al ideal del yo, es decir de un goce de la imagen del propio cuerpo, a un goce sobre la imagen de los objetos, lo que ocurre no sin el pasaje por el Otro.

A modo de caracterizar el momento de la civilización actual podemos mencionar los siguientes elementos:

En la organización actual no es considerada la ley del padre, a partir de la separación entre la función paterna y los modos de llevar adelante esta función.

Por otro lado y como consecuencia de lo anterior, el estilo de vida es el estilo que cobra el conflicto entre las exigencias de la civilización y las formas en que buscan su satisfacción las necesidades personales.

Agregamos que la ley, actualmente, se dice en singular, ya que el universal de la palabra ha caído.

Finalmente, estamos en el tiempo de la llamada “despatologización” a través de la cual, las diferencias que se verifican en el abordaje clínico, se conforman grupos especializados, consistentes e indivisibles, soportados en un sujeto de derecho.

Es un tiempo en que la articulación entre un cuerpo que se goza a sí mismo y la buena forma de la imagen, no está suficientemente contenida en “los significantes amos”, que les proporciona la civilización, que en cambio, los empuja a la búsqueda de la satisfacción de las necesidades personales, produciendo por un lado cuerpos desbordados de goce y por otro lado cuerpos en déficit, que buscan en ambos casos nuevas formas de regulación.

Será la línea de investigación que tomamos en nuestro programa, aquella de las nuevas formas de regulación que inventan los seres hablantes en esta civilización en la que predomina, no tan solo la desubjetivación sino y sobre todo la deshumanización, en este *Camino de ida* hacia el Seminario Internacional del CIEC 2023.

Lecturas ineludibles

“El Narcisismo de las pequeñas diferencias es la obsesión de diferenciarse de aquello que resulta más familiar y parecido”.

El Malestar en la cultura, Sigmund Freud.

Desde hemeroteca, queremos acercarles las “Lecturas ineludibles”. Un listado de textos que consideramos base y fundamento para abordar la complejidad del tema, los pueden encontrar en los anaqueles de la Bolc. Les dejamos el correo para consultas: bolc1992@gmail.com

¡Los invitamos a sumergirse en ellos!

Freud, Sigmund. **“Introducción del narcisismo (1914)”**. Volumen XIV. *Obras completas*. Amorrortu: Bs As, pp 65-99

Freud, Sigmund. **“26ª Conferencia. La teoría de la libido y el narcisismo”**. Volumen XVI. *Obras completas*. Amorrortu: Bs As, pp. 375-392

Lacan, Jacques. **“Sobre el narcisismo”**. Libro 1, *El Seminario. Los escritos técnicos de Freud (1953-1954)*. Paidós: Bs As pp. 167-181

Lacan, Jacques. **“Los dos narcisismos”**. Libro 1 *El Seminario. Los escritos técnicos de Freud (1953-1954)*. Amorrortu: Bs As, pp. 183-196

Miller, Jacques-Alain. **“Más allá del narcisismo”**. *El lugar y el lazo. Los cursos psicoanalíticos de Jacques-Alain Miller*. Paidós: Bs As, pp. 59-81

Miller, Jacques-Alain. **“Otros textos. En la izquierda, el narcisismo de la causa perdida”**. *Polémica política*. Gredos: Barcelona, pp. 166-170

Laurent, Eric. **“La tiranía del narcisismo”**. *El Caldero de la Escuela n. 66*, EOL: Bs As, pp. 14-15

Masotta, Oscar. **“El narcisismo y la pulsión”**. *Lecturas de psicoanálisis. Freud, Lacan*. Paidós: Bs As, pp. 177-191

Masotta, Oscar. **“Las dificultades del narcisismo”**. *Lecturas de psicoanálisis. Freud, Lacan*. Paidós: Bs As, pp. 191-203